Kriterienkatalog

Neubau Regionalversorger der Kliniken Ostalb, Essingen

Leistungen der Technischen Ausrüstung, Anlagengruppe 7 (Küchentechnik)
Leistungsphasen 1–9 gemäß gem. § 53 HOAI 2021

Name

Straße
PLZ Ort (Land)
Tel:
E-Mail:

Wertungsnotizen

1. Teilnahmeantrag allgemein			Bemerkungen
Ausschlussgründe liegen vor	☐ ja	☐ nein	
Gesetzliche Anforderungen werden erfüllt	☐ ja	☐ nein	

2. Referenzen			Bemerkungen
Referenzen sind vollständig	☐ ja	☐ nein	
Referenzen sind plausibel	☐ ja	☐ nein	

Persönliche Lage des Wirtschaftsteilnehmers sowie Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- und Handelsregister		
ja	nein	Nachweis über die Berechtigung des vorgesehenen Entwurfsverfassers, die Berufsbezeichnung Ingenieur:in zu tragen oder in Deutschland entsprechend tätig zu werden, liegt vor
ja	nein	Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 123 GWB liegt vor
ja	nein	Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 124 GWB liegt vor
ja	nein	Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 19 Abs. 1 Mindestlohngesetz, § 21 Abs. 1 Arbeitnehmerentsendegesetz, § 98c Abs. 1 Aufenthaltsgesetz, § 21 Abs. 1 Satz 1 oder 2 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz und § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz liegt vor
ja	nein	Erklärung zum Russlandbezug des Bieters / die Bietergemeinschaft sowie von Unterauftragnehmern, Lieferanten oder eignungsverleihenden Unternehmen liegt vor
ja	nein	Erklärung, dass die gesetzlichen Anforderungen nach § 7 Abs. 3 Allgemeines Gleichstellungsgesetz i. V. m. § 7 Abs. 1 und § 1 Allgemeines Gleichstellungsgesetz sowie nach § 3 Abs. 1 Entgelttransparenzgesetz erfüllt werden
ja	nein	Erklärung zu wirtschaftlichen Verknüpfungen mit anderen Unternehmen liegt vor, namentlich mit: <Unternehmen bzw. Personen>
ja	nein	Erklärung über eine eventuelle Weitergabe von Auftragsteilen an andere Unternehmen liegt vor (Namensnennung freiwillig)

Berufshaftpflichtversicherung		
ja	nein	Eigenerklärung zur einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe von 1,5 Mio. EUR für Personen- und 1,0 Mio. EUR für sonstige Schäden im Fall der Zuschlagserteilung

Eignungsprüfung gemäß § 46 Abs. 3 Satz 1 VgV		
ja	nein	**Liste der wesentlichen in den letzten drei Jahren (2023–2025) erbrachten Leistungen** **Als prinzipiell geeignet werden Bewerber eingestuft, wenn sie anhand der zu erstellenden Liste nachweisen können, dass aktuelle Erfahrungswerte bei der Erbringung vergleichbar komplexer Maßnahmen vorliegen.**

Begrenzung der Anzahl der Bewerber gemäß § 51 Abs. 1 VgV		
5,00		**… anhand der wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit in Anlehnung an § 45 VgV**
ja	nein	***Erklärung über den Gesamtumsatz netto des Bewerbers in den letzten drei Geschäftsjahren (2023, 2024, 2025)***
5	0	Jahresmittel ≥ 500.000 EUR EUR/a
2,5	0	Jahresmittel < 500.000 EUR/a und ≥ 250.000 EUR/a
0	0	Jahresmittel < 250.000 EUR/a
durchschnittlicher Gesamtumsatz netto des Bewerbers in Mio. EUR/a:		
5,00		**… anhand der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit in Anlehnung an § 46 VgV**
ja	nein	***Angabe der technisch Mitarbeitenden der letzten drei Jahre für das gesamte Büro des Bewerbers (2023, 2024, 2025)***
5	0	durchschnittlich ≥ 5 technische Mitarbeiter
2,5	0	durchschnittlich < 5 technische Mitarbeiter ≥ 3 technische Mitarbeiter
0	0	durchschnittlich < 3 technische Mitarbeiter
durchschnittliche Anzahl technische Mitarbeitende:		

90,00		… anhand der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit – Referenzprojekte aus den vergangenen 10 Jahren	
30,00		***Referenzprojekt 1***	
ja	nein	***Leistungsbereich nach HOAI***	***§§ 53 ff.***
		Kosten (Kgr. 471+620 Küchentechnik, brutto)	
		erbrachte Leistungsphasen	
		Leistungszeitraum	
		Inbetriebnahme – nicht vor dem 01.01.2016!	
		Projektstand	
6	0	Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine Krankenhaus- oder Klinikmaßnahme mit Verteilerküche. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6	0	Die Referenzprojekte wurden unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6,00		Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten Kgr. 471 + 620 (Küchentechnik) ≥ 1,5 Mio. EUR brutto. → maximal 6 Punkte anteilig, siehe unten Anmerkung	
6	0	Durch den Bewerber wurde mindestens die Anlagengruppe 7 (hier: küchentechnische Anlagen) gemäß § 53 HOAI erbracht. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6,00		Durch den Bewerber wurden mindestens die Leistungsphasen 2-8 gemäß § 55 HOAI erbracht, bzw. das Projekt befindet sich mit den Anlagengruppen in LP 8. → maximal 6 Punkte anteilig, siehe unten Anmerkung	

30,00		***Referenzprojekt 2***	
ja	nein	***Leistungsbereich nach HOAI***	***§§ 53 ff.***
		Kosten (Kgr. 471+620 Küchentechnik, brutto)	
		erbrachte Leistungsphasen	
		Leistungszeitraum	
		Inbetriebnahme – nicht vor dem 01.01.2016!	
		Projektstand	
6	0	Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine Krankenhaus- oder Klinikmaßnahme mit Produktionsküche. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6	0	Die Referenzprojekte wurden unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6,00		Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten Kgr. 471 + 620 (Küchentechnik) ≥ 1,5 Mio. EUR brutto. → maximal 6 Punkte anteilig, siehe unten Anmerkung	
6	0	Durch den Bewerber wurde mindestens die Anlagengruppe 7 (hier: küchentechnische Anlagen) gemäß § 53 HOAI erbracht. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6,00		Durch den Bewerber wurden mindestens die Leistungsphasen 2-8 gemäß § 55 HOAI erbracht, bzw. das Projekt befindet sich mit den Anlagengruppen in LP 8. → maximal 6 Punkte anteilig, siehe unten Anmerkung	

30,00		***Referenzprojekt 3***	
ja	nein	***Leistungsbereich nach HOAI***	***§§ 53 ff.***
		Kosten (Kgr. 471+620 Küchentechnik, brutto)	
		erbrachte Leistungsphasen	
		Leistungszeitraum	
		Inbetriebnahme – nicht vor dem 01.01.2016!	
		Projektstand	
6	0	Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine Neubaumaßnahme Mitarbeiterspeisenversorgung (> 500 Mitarbeiter/innen) . → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6	0	Die Referenzprojekte wurden unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6,00		Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten Kgr. 471 + 620 (Küchentechnik) ≥ 0,75 Mio. EUR brutto. → maximal 6 Punkte anteilig, siehe unten Anmerkung	
6	0	Durch den Bewerber wurde mindestens die Anlagengruppe 7 (hier: küchentechnische Anlagen) gemäß § 53 HOAI erbracht. → wenn ja, werden 6 Punkte vergeben; wenn nein, werden 0 Punkte vergeben	
6,00		Durch den Bewerber wurden mindestens die Leistungsphasen 2-8 gemäß § 55 HOAI erbracht, bzw. das Projekt befindet sich mit den Anlagengruppen in LP 8. → maximal 6 Punkte anteilig, siehe unten Anmerkung	

100,00	Gesamtpunktzahl

Anmerkungen Wenn das Referenzprojekt hinsichtlich der zugrunde gelegten Kostengruppe(n) vergleichbarer Größenordnung ist oder den geforderten Wert übersteigt, wird die hinterlegte Punktzahl vergeben. Bei geringerer Größenordnung wird die zu vergebende Punktzahl linear interpoliert.
Berechnungsmethode: angegebenes Projektvolumen / gefordertes Projektvolumen x hinterlegte Punktzahl.

Wenn die geforderten Leistungsphasen erbracht wurden, wird die hinterlegte Punktzahl vergeben. Bei geringerem erbrachten Leistungsumfang werden die tatsächlich erbrachten Leistungsphasen den geforderten Leistungsphasen nach den Regelprozentsätzen des § 34 Abs. 3 HOAI 2021 gegenübergestellt und daraus die Bepunktung ermittelt. Über das geforderte Maß hinausgehende erbrachte Leistungsphasen werden bei der Berechnung der Punkte nicht berücksichtigt.
Berechnungsmethode: erbrachte Leistungsphasen in Prozent / geforderte Leistungsphasen in Prozent x hinterlegte Punktzahl.